

FETZEN | TOEZICHTHOUDERS

PERSONAGE A Is er een spanningsveld tussen transparantie en verbeelding?

PERSONAGE B In de zin van?

PERSONAGE A Ik kan me levendig voorstellen dat je als Raad van Toezicht dolblij bent met een directeur die in een half jaar voor elkaar krijgt waar een ander na drie jaar nog steeds over discussieert.

PERSONAGE C Maar?

PERSONAGE A Maar zo'n persoon betreft natuurlijk alles en iedereen uit alle werelden waar hij heeft gewerkt en daar zitten misschien ook familierelaties bij.

PERSONAGE C en voor je het weet heb je een transparantie issue.

PERSONAGE B Belangenverstrengeling.

PERSONAGE A Dat spanningsveld, niet eens omdat je je persoonlijk wilt verrijken of je vrienden wilt verrijken, maar omdat je meters wilt maken, dat spanningsveld ontstaat met zo'n code.

PERSONAGE C ...die roep om transparantie komt van de overheid, van de belastingbetaler,

PERSONAGE B wat ook logisch is.

PERSONAGE A ...maar hoeveel dynamiek, hoeveel vaart kun je nog maken in de cultuur als iedere millimeter transparant moet zijn?

PERSONAGE B Een ander spanningsveld, als het over rolverdeling gaat, is de relatie met de subsidieverstrekker.

PERSONAGE C De politieke cultuur.

PERSONAGE B Wij kunnen met de directie en de Raad van Toezicht dingen bedenken en afspreken wat wiens rol is, maar als de wethouder een ander beeld heeft dan wordt toezicht houden lastig.

PERSONAGE D Een wethouder heeft vaak een eigen agenda, een beeld in zijn hoofd en probeer dat er maar eens uit te praten.

PERSONAGE B er moet worden gescoord binnen die vier jaar, en op het einde van de termijn is dat waar het schuurt.

PERSONAGE D Onze wethouder meent het recht te hebben om leden van raden van toezicht te mogen benoemen.

PERSONAGE C Dat mag niet volgens de Code.

PERSONAGE D Daar had hij geen boodschap aan.

PERSONAGE A En toen?

PERSONAGE D Toen hebben we tijd gekocht, gevraagd om een bindend advies, wat natuurlijk weer verschrikkelijk veel geld kost ... maar we hebben daarmee wel een conflict vermeden.

PERSONAGE A Maar is het nou een conflict tussen de Raad van Toezicht en de wethouder of de directie?

PERSONAGE D Hij had de Raad van Toezicht ontboden.

PERSONAGE A Kan een voorzitter in zo'n geval zeggen: "Dat doe ik niet. Dat is mijn rol niet?"

PERSONAGE B Als je in de primaire rol komt, dan is de functie van het toezicht verdwenen.

PERSONAGE D Vaak is het niet te voorkomen.

PERSONAGE B Wat?

PERSONAGE D Zo'n wethouder doet het gewoon niet voor minder dan dat de voorzitter komt.

PERSONAGE A Dat maakt de governance voor de culturele sector ook ontzettend ingewikkeld.

PERSONAGE C Het is veel makkelijker om governance na te leven in de corporate sector, die heeft niet zoveel dimensies als in de kunst.

PERSONAGE A ...en de allerbelangrijkste dimensie voor cultuur staat niet in de code, en dat is de politiek.

PERSONAGE B Ik zou heel graag zien dat daar ook een code of afspraak over gemaakt zou worden...

PERSONAGE C Waar ik zie dat het misgaat, als je het over ondernemerschap hebt, is dat je je enorm in bochten moet wringen om te voldoen aan de fiscale regelgeving.

PERSONAGE B Als je niet aan het standaardmodel voldoet, heb je meteen een groot probleem...

PERSONAGE C De culturele sector wil innovatief zijn, moet innovatief zijn... en dan vormen fiscale regels een rem.

PERSONAGE A Je wordt gestimuleerd om meer eigen inkomsten te genereren, daar moet je dan creatief in zijn, buitenlandse tournees maken bijvoorbeeld, dvd's of video's verkopen, via internet streaming doen...

PERSONAGE C ...en dan komt de fiscus langs, en die zegt: "Dvd's? Streamingsdiensten? Dat zijn commerciële activiteiten."

PERSONAGE A Dan moet je het dus gaan verpakken en onzichtbaar maken, verbindingen aangaan met een derde partij.

PERSONAGE C ...er worden soms risico's genomen, dat wil je niet weten...

- PERSONAGE B En als je dan in het cultureel ondernemerschap succesvol bent, dan wordt het weer moeilijker om bij fondsen financiering aan te vragen...
- PERSONAGE C Dat is ook de reden dat culturele instellingen vermogen nodig hebben.
- PERSONAGE D Het moet fiscaal geaccepteerd zijn om dat soort risico's te kunnen nemen, om de verbeelding zijn ding te laten doen.
- PERSONAGE A Bij private equity bedrijven gaan vier van de tien investeringen fout, twee zijn marginaal en hopelijk verdien je aan de anderen nog een beetje. Dat is in de kunst en cultuur niet anders.
- PERSONAGE B Dat is ook politiek.
- PERSONAGE C Daarom moet er toegestaan worden dat er vermogensvorming optreedt.
- PERSONAGE A We zouden, net als in het bedrijfsleven, gewoon 30% eigen vermogen moeten mogen hebben.
- PERSONAGE D Het is een serieus thema richting de overheid, jullie willen zo graag dat wij meer cultureel ondernemerschap ontwikkelen, dan is dit ook de consequentie.
- PERSONAGE C Ondernemerschap, culturele relevantie, daar heb je gewoon geld voor nodig. Om dingen te kunnen doen, moet je dingen durven.
- PERSONAGE B En de Raad van Toezicht en de directie moeten elkaar vertrouwen.
- PERSONAGE C Bestaat er nou een dusdanige open cultuur in de sector dat een directeur alles tegen zijn toezichthouders kan zeggen?
- PERSONAGE D Ja.
- PERSONAGE A Ja?
- PERSONAGE D Ik weet alleen niet of ze dat doen.
- PERSONAGE C Er zit wel een vreemde verhouding in.
- PERSONAGE B Net als je als manager of directeur zegt: "Ik ben ook je coach. Dat verhoudt zich niet met elkaar."
- PERSONAGE D Je kunt wel coachend leiding geven.
- PERSONAGE B Maar je bent werkgever en geen coach. Als je ook op de macht zit, is het heel gek om te veronderstellen dat iemand alles tegen je durft te zeggen.
- PERSONAGE D Daarom is het zo belangrijk om in de Raad van Toezicht rollen af te spreken.
- PERSONAGE C En dat er iemand is die let op de verhouding, de relatie...

PERSONAGE D In deze tijd is een kwetsbare opstelling vanuit de directie wel een vereiste.

PERSONAGE A Daar krijg ik bultjes van.

PERSONAGE C Waarvan?

PERSONAGE A Van dat soort uitspraken. Ik wil helemaal geen kwetsbaarheid, ik wil élan, vooruitgang, verbeelding. Dat is nou het mooie van de cultuursector.

PERSONAGE D Als ik het idee zou hebben dat er informatie achter gehouden wordt, als ik het niet zou vertrouwen, zou ik uit een Raad van Toezicht stappen.

PERSONAGE B Maar jij bent de werkgever. Als de directeur geen openheid van zaken geeft, dan moet hij toch weg?

PERSONAGE A Jij bent als Raad van Toezicht verantwoordelijk voor de continuïteit van een organisatie.

PERSONAGE B Als mijn optreden bijdraagt aan de continuïteit dan moet ik blijven, als mijn optreden niet bijdraagt aan de continuïteit, dan moet ik aftreden.

PERSONAGE C Wie bepaalt dat?

PERSONAGE A Wat?

PERSONAGE C Of je optreden nog bijdraagt.

PERSONAGE D Wij zelf.

-.-